

Jaarverslag 2007

SEPTEMBER 2008

INHOUDSOPGAVE

CAW/2008-126

Inhoudsopgave	1
Voorwoord	3
1. Organisatie	5
1.1 Inleiding	5
1.2 Wettelijke taak en taakopvatting	6
1.3 Samenstelling Commissie	7
2. Advisering	9
2.1 Werkprogramma's	9
2.2 Uitgebrachte adviezen	10
2.3 Overige werkzaamheden	16
2.4 Prioriteitstelling en planning	17
2.5 Financiële verantwoording	18
BIJLAGE	
Overzicht adviezen (vanaf 2002)	19

VOORWOORD

Het jaar 2007 is voor de commissie een jaar van ‘bruggen bouwen’ geweest. Samen met de Adviescommissie Water (AcW) is gewerkt aan een advies over Nederlands waterbeheer in Europees en grensoverschrijdend perspectief. Uit dit advies blijkt onder meer dat het noodzakelijk is om de grensoverschrijdende samenwerking op het gebied van het waterbeheer te versterken.

In 2007 heeft de commissie voor de eerste maal mogen adviseren over Europees waterrecht in voorbereiding, namelijk over een conceptvoorstel voor een Kaderrichtlijn voor de bescherming van het mariene milieu. Dit advies heeft een bijdrage geleverd aan de standpuntbepaling van Nederland in de onderhandelingen over deze richtlijn. Daarnaast heeft de commissie in 2007 geadviseerd over schadevergoeding (bij dijkverlegging) en over een tweetal algemene maatregelen van bestuur in voorbereiding: het Waterbesluit en het Waterschapsbesluit.

De commissie tracht in haar advieswerk een brug te slaan tussen het waterrecht en de praktijk van de waterstaatswetgeving. Waterrecht dient immers niet alleen juridisch consistent, maar ook uitvoerbaar te zijn.

Ik eindig met een brug naar de toekomst. De verandering van het klimaat en de verdere ontwikkeling van het Europese waterrecht zullen in de toekomst aanleiding zijn voor een verdere modernisering van het waterrecht. In 2009 komt het kabinet met een ontwerp van een nieuwe Deltawet. Het waterrecht ontwikkelt zich dus verder. Door middel van efficiënte en flexibele advisering levert de commissie graag een bijdrage aan die ontwikkeling.

September 2008



Alfred van Hall
Voorzitter CAW

1. ORGANISATIE

1.1 Inleiding

De Commissie van Advies inzake de Waterstaatswetgeving (verder: de Commissie) is een onafhankelijk adviesorgaan van de Minister van Verkeer en Waterstaat en het parlement zoals bedoeld in de Kaderwet adviescolleges.¹

Dit jaarverslag bestrijkt de werkzaamheden van de Commissie in 2007 en geeft tevens een indruk van de lopende zaken in 2008. Voor zover de adviezen van de CAW uit 2007 of voorgaande jaren een concreet vervolg hebben gekregen in 2008 – bijvoorbeeld in de vorm van een kabinetsreactie op een advies van de commissie – wordt daar ook verslag van gedaan.

In dit hoofdstuk (hoofdstuk 1) komen aan de orde: de wettelijke taak, de taakopvatting en de samenstelling van de Commissie. In hoofdstuk 2 volgt een inhoudelijke beschrijving van de advisering door de Commissie in 2007, waarbij ingegaan wordt op de werkprogramma's, de uitgebrachte adviezen en andere werkzaamheden. Tevens wordt een doorkijkje gegeven naar de werkzaamheden in het lopende jaar (2008) en is een korte financiële verantwoording opgenomen. Het jaarverslag wordt afgerond met enkele afsluitende opmerkingen.

Dit jaarverslag, de uitgebrachte adviezen en de werkprogramma's zijn te downloaden via de website van de Commissie: www.cawsw.nl.

¹ Kaderwet adviescolleges: wet van 3 juli 1996, Stb. 1996, 378. De Commissie is in januari 2001 als tijdelijk adviesorgaan bij wet ingesteld als opvolger van de in 1892 in het leven geroepen Staatscommissie voor de Waterstaatswetgeving. Zie de wet van 16 maart 2001, Stb. 2001, 167; met horizonbepaling van 1 januari 2005; en de wet van 15 december 2004, Stb. 2005, 9; verlenging tot 1 januari 2007. Vanaf 1 januari 2007 geldt een interimbesluit (zie noot 3).

1.2 Wettelijke taak en taakopvatting

Vooruitlopend op de wettelijke verankering van de Commissie in de Waterwet² is in december 2006 het Interim-besluit Commissie van advies inzake de waterstaatswetgeving gepubliceerd.³ Dit besluit is op 1 januari 2007 in werking getreden en vervalt na vier jaar of zoveel eerder als de Waterwet in werking zal treden.

De Commissie heeft tot taak het geven van gevraagd en ongevraagd advies aan de regering en beide kamers der Staten-Generaal over de inhoud en structuur van de wetgeving op het gebied van de waterstaatszorg. Het werkerterrein beslaat zowel de ‘droge’ als de ‘natte’ waterstaat.

De Commissie geeft invulling aan haar taak door zich – in lijn met de Memorie van Toelichting bij de instellingswet en de evaluatie van de voormalige Staatscommissie⁴ – in het bijzonder te richten op adviezen op het grensvlak tussen beleid en regelgeving. Daarbij gaat het met name over de vraag of een bepaald beleidsvoornemen op het terrein van de waterstaatszorg vertaald zou moeten worden in regelgeving en zo ja, hoe dit dient te gebeuren in het licht van het bestaande wettelijke stelsel.

Tevens brengt de Commissie adviezen uit over concrete wetsvoorstellen en wijzigingen van regelgeving. Wel tekent zij bij dit laatste type advisering aan dat zij zich bij voorkeur beperkt tot de meest relevante nieuwe wetsvoorstellen of fundamentele herzieningen van bestaande regelgeving op dit terrein. De nadruk komt zo meer te liggen op strategische advisering. De Commissie stelt het dan ook op prijs om zo vroeg mogelijk in wetgevingstrajecten om advies gevraagd te worden.

De adviezen van de Commissie verschijnen niet alleen in de bekende rapportvorm (blauwe kaft met wit ringbandje); soms kiest de Commissie ervoor om een kort briefadvies te sturen aan de Minister en/of Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat. Daarnaast biedt zij zich tevens aan als klankbord voor het departement en de bewindspersonen. In het kader van zogenaamde klankbordgesprekken verstrekt de Commissie mondelinge adviezen. De meest geschikte vorm van advisering hangt mede af van het karakter en de actualiteit van het adviesonderwerp.

²Zie artikel 10.3 van het wetsvoorstel Waterwet (Kamerstukken I, 2007-2008, 30 818, nr. A).

³ Interim-besluit Commissie van advies inzake de waterstaatswetgeving, Stcrt. 5 december 2006, nr. 237, p. 25.

⁴Zie de wet van 16 maart 2001, Stb. 2001, 167; zie ook: Kamerstukken II 2000-2001, 27 492, nr. 3.

1.3 Samenstelling Commissie

De Commissie was in 2007 als volgt samengesteld:

- Mr. A. (Alfred) van Hall (voorzitter)
- Mr. dr. J.T. (Koos) van den Berg
- Prof. mr. P.J.J. (Peter) van Buuren
- Prof. dr. P.P.J. (Peter) Driessen
- Prof. dr. E. (Ellen) Hey
- Prof. mr. drs. B.P.M. (Bruno) van Ravels
- Prof. mr. H.F.M.W. (Marleen) van Rijswick

Met het in paragraaf 1.2 genoemde Interim-besluit Commissie van advies inzake de waterstaatswetgeving zijn de leden van de Commissie herbenoemd.⁵

Het secretariaat van de Commissie bestond in 2007 uit:

- Mr. dr. P. (Pieter) Jong
- Mw. J. (Joyce) Wittentrop-Pardoen (assistente)

Dhr. Jong werkt vier dagen per week als secretaris voor de Commissie. Daarnaast is hij voor één dag per week werkzaam als onderzoeker aan de faculteit Techniek Bestuur en Management van de Technische Universiteit Delft. Mw. Wittentrop-Pardoen ondersteunt de Commissie gemiddeld een dag in de week.

⁵ Zie artikel 3 Interim-besluit Commissie van advies inzake de waterstaatswetgeving (Stcrt. 5 december 2005, nr. 237, p. 25).

2. ADVISERING

2.1 Werkprogramma's

Jaarlijks zendt de Commissie in het najaar een ontwerpwerkprogramma aan de Minister van Verkeer en Waterstaat. De Minister stelt dit werkprogramma vervolgens vast en stuurt het aan de beide kamers der Staten-Generaal.⁶ De werkprogramma's komen tot stand in overleg met de directie en medewerkers van DG Water en van de Hoofddirectie Juridische Zaken van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat. Bij onderwerpen op het gebied van de "droge" waterstaat vindt ook overleg plaats met medewerkers van andere Directoraten-Generaal.

Werkprogramma 2007

Het werkprogramma voor 2007 is in september 2006 vastgesteld door de Staatssecretaris van VenW. Op 23 oktober is het werkprogramma door de Staatssecretaris aan de voorzitter van de Tweede Kamer aangeboden.⁷

De prioritaire adviesonderwerpen uit het werkprogramma 2007 zijn:

- invoering en implementatie Waterwet (m.n. het Waterbesluit);
- waterbeleid en waterrecht in Europees perspectief;
- voorontwerp wijziging Wegenwet;
- juridische aspecten van water-crisismanagement.

Daarnaast worden in het werkprogramma 2007 de volgende potentiële adviesonderwerpen genoemd:

- juridische aspecten in het kader van Waterveiligheid 21^e eeuw (WV21);
- intrekking Verenwet;
- bodemenergie;
- nieuwe Wro en waterstaatsbelangen.

Werkprogramma 2008

Op 3 oktober 2007 is het Werkprogramma 2008 met de Staatssecretaris besproken en door haar vastgesteld. Op 23 oktober 2007 is het werkprogramma door de Minister aan de voorzitter van de Tweede Kamer aangeboden.⁸

⁶ Art. 26 Kaderwet Adviescolleges. Aangezien de Commissie zich echter voor een belangrijk deel bezig houdt met de 'natte' waterstaatswetgeving en de Staatssecretaris van VenW verantwoordelijk is voor het beleidsterrein water, is zij het die – mede namens de Minister – het werkprogramma van de Commissie ontvangt, vaststelt en toezendt aan het parlement.

⁷ Kamerstukken II 2006-2007, 28 966, nr. 9.

⁸ Kamerstukken II 2007-2008, 28 966, nr. 12.

De prioritaire adviesonderwerpen uit het werkprogramma 2008 zijn:

- juridische aspecten WV21;
- invoering en implementatie Waterwet;
- Modernisering Wegenwet;
- Kaderrichtlijn mariene strategie.

Daarnaast worden in het werkprogramma 2008 de volgende potentiële adviesonderwerpen genoemd:

- Bodemrichtlijn;
- Water en ruimtelijke ordening
- Intrekking Verenvet.

2.2 Uitgebrachte adviezen

De Commissie heeft in 2007 vijfmaal geadviseerd. In april 2007 verscheen het advies over de Kaderrichtlijn mariene strategie; in juni volgde een briefadvies over schadevergoeding bij dijkverlegging; het jaar werd afgerond met een adviesrapport over Nederlands waterbeheer in Europees en grensoverschrijdend perspectief. Daarnaast heeft de Commissie tweemaal in de vorm van klankbordgesprekken geadviseerd: in januari over de eerste contouren van een voorontwerp-Waterbesluit en in juni over het ontwerp-Waterschapsbesluit.

Adviesonderwerp	Vorm	Datum advisering
Voorontwerp Waterbesluit	Klankbordgesprek	Januari
Kaderrichtlijn mariene strategie	Adviesrapport	Maart
Schadevergoeding bij dijkverlegging	Briefadvies	Juni
Ontwerp-Waterschapsbesluit	Klankbordgesprek	Juni
Bruggen bouwen: Nederlands waterbeheer in Europees en grensoverschrijdend perspectief	Adviesrapport	December

Voorontwerp Waterbesluit

Op 16 januari 2007 ontving de commissie een verzoek om een klankbordgesprek over het concept-voorontwerp Waterbesluit. De basis van dit gesprek werd gevormd door een eerste, ruwe versie van het voorontwerp Waterbesluit. Onder meer kwamen de volgende onderwerpen tijdens het gesprek aan de orde: de rangorde bij watertekorten (verdringingsreeks), het waterakkoord, algemene regels die de vergunningplicht vervangen, schadevergoeding en nadeelcompensatie; en: de afbakening van het Waterbesluit met andere algemene maatregelen van bestuur op grond van de Waterwet en de Wet milieubeheer.

⁹ Briefadvies Wetgevingsrapport Ontgrondingenwet, september 2004.

¹⁰ Kamerstukken II 2006-2007, 30 800 XI, nr. 4.

In verband met de parlementaire behandeling van het wetsvoorstel Waterwet is de verdere behandeling van het Waterbesluit vervolgens getemporeerd. In het najaar van 2008 wordt de advisering over het Waterbesluit afgerond.

Kaderrichtlijn mariene strategie

Op 18 april 2007 heeft de Commissie haar advies “Kaderrichtlijn mariene strategie: kansen voor het mariene milieu” uitgebracht.

In de zomer van 2006 ontving de commissie een adviesaanvraag met betrekking tot het conceptvoorstel van de Europese Commissie voor een Kaderrichtlijn voor de bescherming van het mariene milieu. Om met het CAW-advies nog enige invloed te kunnen uitoefenen in het Europese onderhandelingsproces werd de commissie gevraagd om twee van de vier adviesvragen reeds in oktober 2006 te beantwoorden en de overige vragen in het voorjaar van 2007. Op 3 november 2006 vond een klankbordgesprek plaats waarin een mondelinge reactie werd gegeven op deze vragen (zie daarover verder het Jaarverslag 2006). De inbreng van de Commissie is door het departement gebruikt in de slotfase van de onderhandelingen, voorafgaande aan het politiek akkoord dat op 18 december 2006 in de Raad van de Europese Unie is bereikt.

De voorgestelde Kaderrichtlijn mariene strategie wordt door de Commissie in het algemeen positief gewaardeerd. Deze richtlijn biedt een juridisch kader voor het beleid ten aanzien van de mariene wateren gelegen binnen de Europese Unie; een dergelijk juridisch kader ontbrak tot nu toe. Een positief aspect van de KRM is eveneens dat in de tekst van de richtlijn wordt aangesloten bij reeds bestaande overlegstructuren voor mariene regio's en subregio's en dat rekening wordt gehouden met de beperkingen die het internationaal recht stelt aan de rechtsmacht van staten en van de Europese Gemeenschap. Hiermee sluit het voorstel aan bij de bestuurlijke en juridische verhoudingen die gelden op zee.

De Commissie acht het in de KRM opgenomen juridische systeem (de artikelen 13 en 14), dat voorzieningen biedt indien lidstaten hetzij om feitelijke redenen (gezien de aard van het mariene milieu of calamiteiten) of vanwege juridische redenen (het ontbreken van verantwoordelijkheden of bevoegdheden) niet kunnen voldoen aan het op tijd bereiken van de goede milieutoestand van het mariene milieu, een waardevol en noodzakelijk onderdeel van de KRM. Een dergelijk juridisch systeem ontbreekt in de Kaderrichtlijn water (KRW). In dit kader is het van groot belang dat – daar waar bevoegdheden bij de Europese Commissie of Raad liggen – de lidstaten de Europese instellingen kunnen aanspreken op hun verantwoordelijkheden en voorstellen kunnen doen voor verbetering van het beleid.

Bij brief van 24 april 2008 heeft het kabinet gereageerd op het advies.¹¹ De staatssecretaris schrijft dat het advies van de CAW een waardevolle bijdrage heeft geleverd aan de standpuntbepaling van Nederland in de onderhandelingen over de door de Europese Commissie voorgestelde richtlijn. De analyse van de CAW is behulpzaam geweest bij de onderhandelingen op dit dossier in Brussel. Een aantal aanbevelingen met betrekking tot de inhoud van de KRM is inmiddels doorgevoerd of ondervangen in het akkoord dat is bereikt op 11 december 2007 tussen de Raad en het Europees Parlement. Met de aanbevelingen van de CAW ten aanzien van de implementatie van de richtlijn wordt gedeeltelijk en met toevoeging van enkele nuanceringen ingestemd.

Schadevergoeding bij dijkverlegging

Op 12 april 2007 ontving de Commissie een verzoek om advies over enkele aspecten met betrekking tot het buitendijks brengen van thans binnendijks gelegen gebieden. De algemene vraag was, hoe bereikt kan worden dat op zorgvuldige wijze wordt omgegaan met de financiële belangen van de eigenaren en gebruikers die zijn gevestigd in de gebieden die van binnendijks naar buitendijks gelegen worden gebracht in het kader van de uitvoering van de PKB Ruimte voor de rivier. De Commissie wordt onder meer om een reactie gevraagd op twee denkbare stelsels van schadevergoeding: het stelsel waarvoor in de schadeparagraaf van het Nationaal Bestuursakkoord Water is gekozen; en een stelsel waarvan de contouren zichtbaar zijn geworden in de gedachtevorming over de PKB Ruimte voor de Rivier en het wetsvoorstel Waterwet.

Op 12 juni is een uitgebreid briefadvies over dit onderwerp aan de Staatssecretaris gezonden. Naast een beantwoording van de specifieke adviesvragen maakt de Commissie ook algemene opmerkingen en doet zij een voorstel voor schadevergoedingsregeling. Bijvoorbeeld wordt een algemene opmerking gemaakt over de Wro. De Commissie is van oordeel dat gronden die “ruimte voor de rivier” moeten gaan bieden (bergingsgebieden, meestroomgebieden en dergelijke) in ieder geval ook krachtens de Wet ruimtelijke ordening voor – al dan niet nader gespecificeerde – waterstaatkundige doeleinden bestemd moeten worden. In verband met deze waterstaatkundige bestemming dienen krachtens de Wro regels te worden gegeven omtrent het gebruik van de aldus bestemde gronden en de zich daar bevindende bouwwerken. De Wro en de krachtens die wet te verrichten besluitvorming is

¹¹ Volgens de Handelingen van de Tweede Kamer, TK 83-5901 (14 mei 2008) is de kabinetsreactie onder het volgende nummer aan het parlement aangeboden: 22 112, nr. 655. Helaas is het betreffende stuk op dit moment niet meer vindbaar onder dit nummer (wel een brief van de minister van SZW). De kabinetsreactie is te vinden op de website van de CAW: www.cawsw.nl.

bedoeld om het geschikte kader te bieden om het ruimtelijk relevant sectoraal beleid – waaronder “water”-beleid – integraal af te wegen. De Wro beoogt een goede onderlinge afstemming van het beleid op uiteenlopende terreinen mogelijk te maken. Meer in het bijzonder biedt het bestemmingsplan een integraal, normatief kader voor de beheersing en begeleiding van ruimtelijke ontwikkelingen. In een bestemmingsplan kan de na een integrale afweging van alle betrokken belangen vastgelegde ontwikkeling van de leefomgeving in het plangebied worden teruggevonden. Mede gelet op de, soms ingrijpende betekenis die een bestemming voor waterstaatkundige doeleinden voor de betrokken gronden zelf, maar ook voor zeer omvangrijke gebieden elders kan hebben, is verankering in besluitvorming krachtens de Wro geboden. Zulks geldt temeer nu door middel van besluitvorming krachtens de Wro, al dan niet in samenhang met het bepaalde in de Woningwet, het gebruik van de betreffende gronden, inclusief bebouwingmogelijkheden, effectief geregeld kan worden

In de Nota van Wijziging op het wetsvoorstel Waterwet die begin 2008 aan de Tweede Kamer is aangeboden, wordt een inhoudelijke reactie gegeven op het CAW-advies.¹² In haar reactie gaat de regering met name in op één van de vier aan de CAW voorgelegde vragen, namelijk de vraag of het voorgestelde wettelijke stelsel van schadevergoeding in artikel 7.11, mede gezien in het licht van artikel 14 van de Grondwet en het Eerste Protocol bij het EVRM, juridisch houdbaar is te achten. De regering concludeert dat aanpassing van artikel 7.11 van het wetsvoorstel derhalve niet nodig is. Daarnaast merkt zij op dat de formulering van artikel 7.11 geenszins tot doel heeft om het aantal gevallen waarin recht op volledige schadevergoeding bestaat, te beperken. De verschillende reacties op het wetsvoorstel zijn voor de regering wel aanleiding om “het principe van schadevergoeding” bij wateroverlast of overstromingen ten gevolge van overheidsoptreden in het kader van het waterbeheer meer in het algemeen en steviger in het wetsvoorstel te verankeren, en wel in het nieuwe artikel 7.11a.¹³

Ontwerp-Waterschapsbesluit

Op 14 juni 2007 ontving de Commissie een voorontwerp Waterschapsbesluit (versie van 1 juni 2007). Hierover heeft op 21 juni een klankbordgesprek plaatsgevonden. In het gesprek komen onder meer de volgende onderwerpen aan de orde: internetstemmen, de verhouding tussen wet en amvb en de mogelijkheid om bij ministeriële regeling aanvullende regels te stellen. Daarnaast worden diverse specifieke punten uit het voorontwerp aangestipt. In verband met de

¹² Kamerstukken II, 2007-2008, 30 818, nr. 7, p. 21-22.

¹³ Zie de Nota naar aanleiding van het verslag met betrekking tot het wetsvoorstel Waterwet (Kamerstukken II, 2007-2008, nr. 6, p. 24).

toezeggingen van de Staatssecretaris in de Eerste Kamer met betrekking tot de evaluatie van de waterschapsverkiezingen – waarbij ook de Commissie betrokken zal worden, vindt daarover een eerste gedachtewisseling met de commissie plaats.

Grensoverschrijdend waterbeheer

De samenwerking met de Adviescommissie Water heeft eind 2007 geresulteerd in het adviesrapport: “Bruggen bouwen. Nederlands waterbeheer in Europees en grensoverschrijdend perspectief”.

Op 19 november 2007 hebben de voorzitters van de AcW en de CAW het gezamenlijk advies aangeboden aan de Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat. Naar aanleiding van de wens van de vorige Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat, mw. Schultz-Van Haegen, om te streven naar meer synergie op het terrein van advisering over waterbeleid en waterrecht, hebben de commissies een verkenning uitgevoerd naar Nederlands waterbeheer in Europees perspectief.

Op basis van de uitgevoerde verkenning komen de commissies tot een vijftal aanbevelingen:

1. *Alert zijn op invloed van andere beleidsterreinen:* Het kabinet dient er alert op te zijn dat het waterbeleid ook beïnvloed wordt door ontwikkelingen op andere terreinen. Onderwerpen die overwegend op het terrein van andere ministeries dan van Verkeer en Waterstaat liggen – zoals de vrijheid van dienstverlening (EZ), het landbouw- en visserijbeleid (LNV), de bodem en gewasbeschermingsmiddelen (VROM) en geneesmiddelen (VWS) – kunnen namelijk consequenties hebben voor het waterbeleid en vice versa. Dat betekent dat zowel bij de voorbereiding als bij de implementatie van de desbetreffende Europese richtlijnen een hechte samenwerking vereist is tussen de andere betrokken ministeries en het ministerie van Verkeer en Waterstaat.
2. *Rekening houden met de Europese milieubeleidscontext:* De bewindspersonen van VenW en van VROM dienen er bij hun acties ter beïnvloeding van de Europese agenda rekening mee te houden dat ‘water’ op die agenda deel uitmaakt van het milieubeleid. De gemeenschappelijke verantwoordelijkheid van meerdere bewindspersonen voor het waterbeleid dient ook bij de strategiebepaling en beïnvloedingsacties in het kader van bijvoorbeeld de Europese Milieuraad tot uitdrukking te worden gebracht.
3. *Versterking van grensoverschrijdende samenwerking:* De commissies zijn van oordeel dat versterking van de grensoverschrijdende samenwerking noodzakelijk is. Met het oog op die noodzakelijke versterking wordt het

- kabinet geadviseerd een aantal pilots te stimuleren en te ondersteunen, ook financieel, gericht op verdergaande (geinstitutionaliseerde) samenwerking met buitenlandse partners in het grensgebied.
4. *Internationale conferenties*: Het verdient aanbeveling dat de Minister van VenW het initiatief neemt om, in samenwerking met andere betrokken overheden en buurlanden, enkele conferenties over grensoverschrijdend waterbeheer te organiseren.
 5. *Burgers meer betrekken*: De commissies adviseren om ‘publieke participatie’ breder in te vullen dan tot nu toe gedaan is: naast overleg met maatschappelijke organisaties, moeten burgers vaker en actiever bij de beleidsvorming en het proces van beheer en uitvoering worden betrokken. In het kader van de eerder genoemde pilots kan tevens worden onderzocht hoe publieke participatie organisatorisch en juridisch geregeld kan worden en wat nodig is om volwaardige grensoverschrijdende participatie mogelijk te maken.

Bij brief van 3 maart 2008 (kenmerk: VenW/DGW-2007/1898) ontvingen de commissies de reactie van de Staatssecretaris op het advies.¹⁴ Zij kan zich in grote lijnen vinden in de aanbevelingen. De aanbevelingen sluiten volgens haar aan bij het vigerende beleid van het kabinet en zijn in lijn met de Watervisie. Met de commissie is zij voorstander van internationale conferenties, bijvoorbeeld over de Maas. De suggestie om te onderzoeken hoe volwaardige grensoverschrijdende burgerparticipatie geregeld kan worden, wordt door de Staatssecretaris overgenomen.

¹⁴ De reactie van de Staatssecretaris op het advies “Bruggen bouwen” zit niet bij de kamerstukken, maar is gepubliceerd op de website van de CAW (www.cawsw.nl). De reactie van de Staatssecretaris op het advies “Bruggen bouwen” zit niet bij de kamerstukken, maar is gepubliceerd op de website van de CAW (www.cawsw.nl).

2.3 Overige werkzaamheden

Gesprekken bewindspersonen VenW

In de regel spreekt een afvaardiging van de Commissie eenmaal per jaar met de Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat over het werkprogramma, het jaarverslag en de adviesproducten van de Commissie. Het gesprek met Staatssecretaris heeft plaatsgevonden op 3 oktober 2007.

Naast een kennismaking vindt een gedachtewisseling plaats over het werkprogramma 2008, de invloed van Europees en internationaal waterrecht en de komende evaluatie van de waterschapsverkiezingen.

Samenwerking met de Adviescommissie Water

De in 2005 ingezette samenwerking met de Adviescommissie Water (AcW) is in 2007 voortgezet. Een concrete vrucht van die samenwerking is het advies “Bruggen bouwen. Nederlands waterbeheer in Europees en grensoverschrijdend perspectief.”

Op 12 april 2007 vond de gezamenlijke jaarlijkse vergadering plaats. Deze vergadering is gecombineerd met een werkbezoek aan Fort Vechten (Bunnik).

Ter voorbereiding van het gezamenlijke advies over waterbeheer in Europees perspectief is een denktank geformeerd, bestaande uit 2 leden van de AcW (de heer Toonen en de heer Biesheuvel) en drie leden uit de CAW (de heren Van den Berg en Driessen, mw. Van Rijswijk). In 2007 is de denktank driemaal bijeengekomen. In een gezamenlijke CAW-AcW-vergadering op 20 september is een eindconcept van het advies besproken.

Werkbezoek bij RWS Zuid-Holland

Het jaarlijkse werkbezoek vond op 8 juni 2007 plaats in het werkgebied van Rijkswaterstaat Zuid-Holland. Onder meer is aandacht besteed aan het project Rivierverruiming Noordwaard, één van de koploperprojecten uit de PKB Ruimte voor de Rivier. Aan dit project kleven verschillende interessante juridische aspecten, onder andere: een Rijksprojectenbesluit op grond van de Wro, de Beleidslijn rivieren (Wet beheer rijkswaterstaatswerken) en vragen in verband met schadevergoeding.

Presentatie

Op 28 september 2007 heeft de secretaris een presentatie gegeven over het gezamenlijke advies met de AcW (“Bruggen bouwen”) in een vergadering van de Commissie Internationale Zaken van de Unie van Waterschappen.

Publicaties

Naar aanleiding van adviezen van de commissie zijn in 2007 drie publicaties verschenen:

- E. Hey en H.F.M.W. van Rijswijk, “De stroomgebiedsbenadering als impuls voor transnationaal waterbeheer. De Kaderrichtlijn water en de verhouding tot internationale verdragen”, TO maart 2007, p. 15-19.
- P. Jong, m.m.v. G.A. van der Veen, “Wegen, wensen en waarborgen. Over openbare wegen en de wens tot vernieuwing van het wegenrecht”, Tijdschrift voor Omgevingsrecht juni 2007, nr. 2, p. 40-49.
- P. Jong, “Op weg naar een gemoderniseerde Wegenwet”, De Landeigenaar, april 2007, nr. 2, p. 7-9.

Schilthuispenning

Op 21 november 2007 is de Schilthuispenning uitgereikt aan de voorzitter van de Commissie, mr. Alfred van Hall. De Schilthuispenning is in 1981 door de Minister van Verkeer en Waterstaat ingesteld om de belangstelling voor de beoefening van het waterstaatsrecht te bevorderen, en wordt eenmaal per twee jaar toegekend wegens bijzondere verdiensten voor het waterstaatsrecht.

2.4 Prioriteitstelling en planning

Mede omdat de Commissie tien keer per jaar vergadert is het nodig om per jaar prioriteiten te stellen en – in overleg met het departement – te bepalen aan welke adviezen de meeste behoefte bestaat. De combinatie van adviesbehoefte en adviescapaciteit bepaalt uiteindelijk de prioriteitstelling.

De volgende onderwerpen die wel als (mogelijk) adviesonderwerp op het werkprogramma stonden, zijn in 2007 niet uitgewerkt: de modernisering van de Wegenwet en juridische aspecten van water-crisismanagement. Advisering over de verdere modernisering was nog niet aan de orde aangezien het departement meer tijd neemt om een voorontwerp tot modernisering van de Wegenwet voor te bereiden. Aan advisering over juridische aspecten van water-crisismanagement (relatie tussen veiligheidswetgeving en waterstaatswetgeving) bleek in de loop van 2007 geen behoefte meer te bestaan.

2.5 Financiële verantwoording

Het totaal beschikbare budget voor 2006 bestond uit een bedrag van € 140.000,-
Onderstaande tabel geeft een globaal overzicht van de gedane uitgaven in 2007.

Omschrijving	Uitgaven 2007 in €
Vergaderfaciliteiten	2.225,-
Vergoedingen leden	114.816,-
Communicatie	1116,-
Opleiding	2150,-
Diversen	1860,-
Totaal	122.167,-

BIJLAGE 1: OVERZICHT ADVIEZEN (VANAF 2002)

Schriftelijke adviezen

- | | | |
|-----|---|------------|
| 1. | Adviesrapport inzake de Fundamentele Herziening van de Wet op de Ruimtelijke Ordening | Mrt. 2002 |
| 2. | Adviesrapport “Die op water is, moet varen... Naar integratie van waterwetgeving” | Mei 2002 |
| 3. | Briefadvies Wijziging Ontgrondingenwet | Juni 2002 |
| 4. | Adviesrapport “Veilig keren, ruim bergen. Herziening Wet op de waterkering” | Juli 2002 |
| 5. | Adviesrapport “Waarborgen voor een samenhangend beleid voor de Noordzee” | April 2003 |
| 6. | Briefadvies Evaluatie Tracéwet in relatie tot schadevergoeding en nadeelcompensatie | April 2003 |
| 7. | Briefadvies Bespoediging van infrastructuurprocedures vanuit wetgevingsperspectief | Juli 2004 |
| 8. | Adviesrapport “Zicht op grondwater. Een juridisch perspectief op grondwaterbeheer in bebouwd gebied” | Aug. 2004 |
| 9. | Briefadvies Nut en noodzaak Ontgrondingenwet | Aug. 2004 |
| 10. | Adviesrapport “De kost gaat voor de baat uit. Juridische instrumenten om ruimte te reserveren voor waterstaatsdoeleinden” | Nov. 2004 |
| 11. | Adviesrapport “Samenwerking over grenzen. Relatie tussen Europese Kaderrichtlijn Water en internationale verdragen” | Nov. 2004 |
| 12. | Briefadvies Voorontwerp Wet opheffing juridische belemmeringen | Dec. 2004 |
| 13. | Briefadvies Toepassing methode Delfland in het Westland | Sept. 2005 |
| 14. | Briefadvies Concept wetsvoorstel Waterschapswet | Okt. 2005 |
| 15. | Adviesrapport “Voorontwerp Waterwet: voldoende waarborgen voor een duurzaam en samenhangend watersysteembeheer?” | Nov. 2005 |
| 16. | Briefadvies Verkenning mogelijkheden van intrekking Ontgrondingenwet | Mrt. 2006 |
| 17. | Adviesrapport “Oude waarden, Nieuwe wegen. Advies inzake de heroverweging van de Wegenwet” | Nov. 2006 |
| 18. | Adviesrapport Kaderrichtlijn mariene strategie: kansen voor het mariene milieu | Apr. 2007 |

- | | |
|---|------------|
| 19. Briefadvies Schadevergoeding bij dijkverlegging | Juni 2007 |
| 20. Adviesrapport “Bruggen bouwen. Nederlands waterbeheer in Europees en grensoverschrijdend perspectief” | Nov. 2007 |
| 21. Adviesrapport “Juridische versterking van de watertoets” | April 2008 |
| 22. Briefadvies Voorontwerp Invoeringswet Waterwet | Aug. 2008 |

Mondelinge adviezen (klankbordgesprekken)

- | | |
|---|------------|
| 1. Schaderecht in relatie tot noodoverloopgebieden | Juni 2003 |
| 2. Waterschapswet: bestuurssamenstelling, taakgebieden en classificatie, verkiezingen | Sep. 2004 |
| 3. Waterwet | Sep. 2004 |
| 4. Waterschapswet: m.n. de taak van de waterschappen, de trits, bestuurssamenstelling, verkiezingen en financiering | April 2005 |
| 5. Waterwet | April 2005 |
| 6. Waterwet | Juni 2005 |
| 7. Wetsvoorstel gemeentelijke watertaken | Sep. 2005 |
| 8. Voorontwerp Waterwet | Nov. 2005 |
| 9. Kaderrichtlijn mariene strategie | Okt. 2006 |
| 10. Voorontwerp Waterbesluit | Jan. 2007 |
| 11. Voorontwerp Waterschapsbesluit | Juni 2007 |